

Beskrivning av Newmaninstitutets kvalitetssäkringssystem

Newmaninstitutets kvalitetssäkringssystem består, i grunden, av tre olika, med varandra integrerade processer eller cykler:

- I. en cykel för att gå igenom alla olika verksamhetsfält för kvalitetskontroll,
- II. en cykel för varje kvalitetsåtgärd, samt
- III. en cykel för utvärdering av själva kvalitetssäkringssystemet.

I. Områden för kvalitetskontroll

De olika verksamhetsfält som under ett år genomgås är följande:

- a. styrning och ledning
- b. lokaler och psykosocial arbetsmiljö
- c. jämställdhet, likabehandling och hållbar utveckling
- d. undervisningsmiljö
- e. programupplägg
- f. samverkan med omgivande samhälle och arbetsmarknad
- g. lärarkompetens och forskningsmiljö

Fälten a-c tas upp till behandling i årets möten (vanligtvis tre möten) i *Högskolestyrelsen*, medan fälten d-g tas upp i årets möten i *Kollegiemötet* (vanligtvis fyra möten).

Ordförande i respektive möte är ansvarig för att kvalitetsområdena tas upp till behandling.

Upplägg och ämnen baseras på

- de egna verksamhetsmålen och strategiska prioriteringarna,
- ENQA:s ESG, samt
- UKÄ:s riktlinjer.

Inom varje område fångas olika synpunkter upp, och man tittar på vilka övriga efterforskningar som behöver göras om information saknas.

II. Kvalitetsåtgärds cykel

Då bristande kvalitet påträffats på någon punkt går man för denna igenom en *kvalitetsåtgärd*. Detta följer ett standardiserat formulär med följande steg:

- datum då kvalitetsbristen upptäckts (och dokument upprättats);
- identifierat problem;
- relation till område(n) (se under punkt I, ovan);
- fastställd rotorsak¹;
- åtgärd;
- information till berörda parter (specificera vilka);
- kontrolldatum (då alltså uppföljning ska göras);
- kontroll/utfall (kollas alltså på kontrolldatum);
- kryssruta för att markera avslutning.

Utfallet kan antingen bli att åtgärden

- löst* kvalitetsbristen, i vilket fall ingen mer åtgärd behövs för detta område, eller att den
- inte löst* den, i vilket fall *en ny cykel* inleds.

Varje kvalitetsåtgärd har *en "ägare"*, som ansvarar för att alla steg går igenom, och för att sedan markera avslutning (och, i de fall kontrollen visar på fortsatta brister, åter lyfta upp frågan).

III. Utvärdering av kvalitetssystemet

¹ Jämför här en standardmetod för kvalitetsarbete som Sex Sigma, där man ställer "5 varför-frågor" för att komma ned just till rotorsaken.

I januari följs förra årets kvalitetsåtgärder upp, och möjliga revideringar görs. Detta bereds av kvalitetsansvarig och tas upp inom ramen för Stabsmötet. Möjliga förändringar av systemet föreslås till Högskolestyrelsen, som sedan diskuterar och tar beslut om dem vid första därpå följande möte.

Kommentar

Genom detta system kommer varje område av verksamheten att genomgå för kvalitetskontroll under varje år, och inom varje område kommer kvalitetsbrister att åtgärdas enligt kvalitetsåtgärdscykeln. I januari varje år kommer så hela cykeln att ses över, och möjliga kvalitetsåtgärder att göras för det som inte fungerat (alltså ett kvalitetskontrollsystem för kvalitetskontrollsystemet). På så sätt kommer också återkoppling från kvalitetsåtgärder till områden för kvalitetskontroll att ske.

Alla beslut rörande kvalitetssäkringssystemet tas med studentrepresentation.

Det kan också påpekas att detta är ett kvalitetskontrollsystem, och inte är tänkt att beskriva exempelvis verksamhetsutveckling, annat utvecklingsarbete, ledningssystem, etcetera.