NEWMANINSTITUTET
HÖGSKOLA FÖR TEOLOGI, FILOSOFI OCH KULTUR

Analys av kursvärderingar HT2025

Denna analys baseras på de kursvärderingar som genomfördes under HT 2025 och som besvarats av minst två studenter. Syftet med analysen är att fånga upp eventuella systematiska/återkommande styrkor och förbättringsområden samt redovisa för hur identifierade områden kommer att hanteras. De styrkor och förbättringsområden som kan anses vara riktat till en specifik kurs, exempelvis rörande kurslitteratur, kursens omfattning/inriktning eller kursmaterial ansvarar respektive kursledare, i dialog med studierektor, för att analysera och därefter vidta lämpliga åtgärder. Styrkor och förbättringsområden som är återkommande mellan kurser, alternativt som är återkommande från tidigare terminers kursvärderingar inkluderas i denna kursanalys.

Under hösten 2025 har 13 kursvärderingar med fler än två svaranden inkommit och dessa ligger som underlag för denna kursanalys. De 13 enskilda kursvärderingarna utan fritextsvar presenteras på hemsidan för att vara tillgängliga både för nuvarande, kommande och presumtiva studenter.

Liksom tidigare terminers kursvärderingar så är det en hög nöjdhet bland studenterna och flera skriver hur de fått nya insikter och kunskaper samt ett intresse att lära mer inom ämnet. Som särskilt positivt väljer studenterna att lyfta de givande föreläsningarna, möjligheter till diskussioner med andra studenter vid seminarier och heldagsträffar samt de kunniga och pedagogiska lärarna som skapar ett engagemang för sitt ämne. Liksom tidigare finns det också studenter som önskar att kursen gick lokalt eller hade fler seminarier/heldagsträffar eftersom det leder till fruktsamma dialoger medan andra studenter. Andra studenter däremot tackar för att kursen varit helt på distans eftersom det möjliggjorde deras deltagande i kursen. Så sammantaget finnas det goda skäl att bibehålla ett kursutbud som innehåller olika varianter på kursupplägg.

Sett till förbättringsområden så fanns det fritextsvar från tidigare terminer som noterade att inspelade föreläsningar och kursmaterial återanvänts utan att det uppdaterats varför

exempelvis hänvisningar till inlämningsdatum var felaktig. Lärarkollegiet tog upp en påminnelse om detta vid inledning av terminen och glädjande fanns inga sådana kommentarer bland de 13 kursvärderingarna från höstterminen 2025.

Ett område som dock är återkommande både mellan några kurser och från tidigare terminer är att studenterna menar att det tar lång tid att få eller t.o.m. att de helt saknar återkoppling på inlämnade obligatoriska uppgifter. Som en student skriver är återkopplingen viktig för att studenten ska veta om hen är på rätt väg och bekräftelse på att hen förstått både uppgiften och ämnet. Återkopplingen kan därmed anses vara en central del av studentens lärande och om läraren avser att endast sätta betyg och inte ge ytterligare återkoppling så behöver det tydligt kommuniceras med studenterna.

Ett annat förbättringsområde som är återkommande från tidigare kursanalys är den tekniska utrustningen som används vid inspelning/genomförande av digitala föreläsningar. Denna termin är det en student som i fritextsvaret skriver att det ibland var störande ljud under den inspelade föreläsningen vilket gjorde att det stundtals var svårt att höra och att hänga med i föreläsningen. Detta är redan upptaget som ett förbättringsområde i Daylite men kommer nu att aktualiseras på nytt med högskoledirektör som ansvarig att vidta åtgärder.

Studierektor ansvarar för att kommunicera resultatet av kursvärderingar och denna kursanalys till lärarkollegiet och där sker också en dialog kring identifierade styrkor och förbättringsområden.

Studenter som är intresserade av resultatet av en enskild kursvärdering eller specifik redovisning för vidtagna åtgärder är välkomna att kontakta studierektor.

Högskoledirektör, Anna Hornström.